

Sherbrooke, vendredi 15 mars 2019

Mme Marie-France Bélanger, directrice générale du Cégep de Sherbrooke,  
M. Éric Gagné, directeur des études du Cégep de Sherbrooke,  
Mme Véronique Paquet, directrice du Service de l'organisation scolaire, du registrariat et de l'aide pédagogique au Cégep de Sherbrooke,  
Mme Thérèse Létourneau, directrice de l'enseignement et des programmes pour le secteur C,  
M. Jocelyn Beaupré, directeur de l'enseignement et des programmes pour le secteur D,

**Objet : Suspension possible du profil Littérature  
du programme d'Arts, lettres et communication (500.A1),  
du programme de Technologie de l'électronique - Télécommunication - 243.BA et  
du programme de Technologie de mécanique industrielle - 241.D0**

Bonjour,

Le comité syndical du CRT apprenait le mercredi 13 mars dernier que la direction avait l'intention ou réfléchissait à la possibilité de suspendre des programmes d'études ou un profil d'un programme d'études pour la prochaine année scolaire. Il semble inopportun de prendre de telles décisions à ce moment-ci, aux yeux du comité exécutif du SPECS-CSN.

Nous tenons dans un premier temps à préciser que l'Assemblée générale du SPECS-CSN a adopté à l'unanimité, le 25 octobre dernier, la proposition suivante :

*« Il est proposé que le SPECS-CSN s'oppose catégoriquement à ce que la direction du Cégep de Sherbrooke ait recours à la fermeture des programmes dans le but d'éliminer ou de réduire la surembauche. »*

Nous sommes convaincus que les décisions prises ou celles qui le seront peut-être bientôt par rapport à la suspension de programmes sont directement rattachées à l'intention de réduire la surembauche observée au Cégep de Sherbrooke, et par conséquent, le SPECS-CSN s'oppose à toute décision précipitée qui pourrait avoir comme effet de réduire la palette des programmes offerts par le Cégep.

Quelques mots sur le programme d'Arts, lettres et communication, profil Littérature<sup>1</sup>

Selon le site Web du Cégep, le programme Arts, lettres et communication vise à enrichir la culture générale des étudiant.e.s en leur permettant d'aborder l'histoire de l'art, la littérature, le cinéma, la culture québécoise, la linguistique et les langues. Le profil Littérature permet plus spécifiquement d'explorer la littérature mondiale d'hier à aujourd'hui et la création littéraire.

Il est fort étonnant et troublant que le programme d'Arts, lettres et communication profil Littérature (anciennement Lettres), qui existe depuis les débuts du Cégep et qui a accueilli

---

<sup>1</sup> Nous espérons que dans les diverses discussions à venir, il ne sera pas prétendu que le programme d'Arts, lettres et communication profil Littérature n'est pas un programme en soi.

récemment dans ses rangs les effectifs présentés dans le tableau 1 suivant, soit remis en question à cause d'une baisse soudaine des demandes d'admission au premier tour pour l'automne 2019.

**Tableau 1. Données du SISEP fournies par le SSER pour le programme 500.A1 (Littérature)**

Année	Effectif		
	Collège I	Collège II	Effectif total
2012-2013	21	22	43
2013-2014	22	20	42
2014-2015	27	15	42
2015-2016	32	21	53
2016-2017	39	19	58
2017-2018	32	22	54

Ajoutons à cela que le Cégep de Sherbrooke a toujours exprimé beaucoup de fierté face à la revue Chimère, un projet lié au profil Littérature, de même que pour le prix littéraire des collégien.ne.s<sup>2</sup>, associé à un des cours du profil. Suspandre ce dernier compromettrait ces deux activités stimulantes qui suscitent forcément chez les étudiante.s participant.e.s un engouement des plus précieux.

#### Quelques mots sur le programme de Technologie de l'électronique - Télécommunication

Bien que le programme de Technologie de l'électronique – Télécommunication n'attire pas de grosses cohortes depuis quelques années, le tableau 2 suivant révèle une certaine stabilité dans les inscriptions d'une année à l'autre.

**Tableau 2. Données du SISEP fournies par le SSER pour le programme 243.BA**

Année	Effectif			Effectif total
	Collège I	Collège II	Collège III	
2010-2011	15	8	9	32
2011-2012	20	11	11	42
2012-2013	21	9	10	40
2013-2014	10	15	10	35
2014-2015	6	10	8	24
2015-2016	11	4	13	28
2016-2017	9	5	7	21
2017-2018	11	8	7	26

Une étude préliminaire sur la fonction de travail réalisée en 1999 permettait de confirmer le besoin en main-d'oeuvre dans deux types de formation, soit au DEP (diplôme d'études professionnelles) avec la formation « d'Installatrice-réparatrice ou installateur-réparateur de

---

<sup>2</sup> Selon Wikipédia, ce prix est né en 2003 de la réunion de deux initiatives distinctes, la première étant celle du Cégep de Sherbrooke avec sa participation au prix Goncourt des lycéens en 2000.

câbles et d'appareils de télécommunications » et au DEC avec la formation de « technicien.ne en télécommunications ». <sup>3</sup>

En cette ère de nouvelles technologies et de systèmes de télécommunication audio et vidéo, il est difficile de comprendre pourquoi ce programme n'aurait plus sa raison d'être; du fait qu'il a été révisé par compétences et implanté en août 2007, le programme vise à permettre aux étudiant.e.s de développer les habiletés, les compétences et les connaissances leur permettant d'être bien outillé.e.s pour intégrer le marché du travail.

Devrions-nous aussi prendre en compte la possibilité pour un.e étudiant.e de passer de l'un à l'autre des trois programmes en génie électrique après la première session, sans augmentation de la durée des études ?

#### Quelques mots sur le programme de Technologie de mécanique industrielle

Depuis plusieurs années, le programme de Technologie de mécanique industrielle attire de petites cohortes (il semble que ce serait également le cas dans le reste du réseau), mais il y a une certaine stabilité dans les inscriptions d'une année à l'autre, comme on peut le voir dans le tableau 3 suivant.

**Tableau 3. Données du SISEP fournies par le SSER pour le programme 241.D0**

Année	Effectif			Effectif total
	Collège I	Collège II	Collège III	
2010-2011	12	4	4	20
2011-2012	5	8	3	16
2012-2013	3	3	7	13
2013-2014	7	4	7	18
2014-2015	11	6	4	21
2015-2016	13	10	4	27
2016-2017	9	13	7	29
2017-2018	5	6	11	22

Dans le cadre de l'évaluation de ce programme en 2010<sup>4</sup>, il est ressorti que le taux de placement dans un emploi relié à ce programme se compare avantageusement à ceux des autres programmes techniques. Les diplômé.e.s polyvalent.e.s de ce programme peuvent travailler dans des domaines variés tels que la fabrication mécanique, l'électrotechnique, les transports, l'industrie alimentaire, les industries chimiques, du textile et du meuble, les industries minières et métallurgiques, les industries forestières, les papetières, l'imprimerie.

---

<sup>3</sup> Devis d'évaluation du programme d'études de Technologie de l'électronique, option télécommunication 243.B0, Cégep de Sherbrooke, adopté par la Commission des études le 14 décembre 2012.

<sup>4</sup> Rapport d'évaluation du programme de Technologie de maintenance industrielle, Cégep de Sherbrooke, adopté par la Commission des études le 22 octobre 2010.

Encore là, comment le Cégep peut-il penser fermer les portes de ce programme pour lequel de grands investissements ont été faits au fil du temps de façon à avoir des laboratoires d'apprentissage équipés d'outillage et de machinerie industriels, alors qu'il a été répété plus d'une fois dans les dernières années qu'il y a en Estrie des besoins de technicien.ne.s en mécanique industrielle ?

### De façon globale

Rappelons-nous que « ... le Cégep de Sherbrooke a pour mission de former des étudiantes et des étudiants compétents dans des domaines variés. Ses orientations éducatives, basées sur une solide formation fondamentale, témoignent de sa volonté d'enrichir la société d'une relève autonome, responsable et engagée. (...) Avec l'ensemble de ses ressources, le Cégep participe activement à l'essor de la région et contribue à la formation continue des individus et à la vitalité des organismes et des entreprises. »<sup>5</sup>

Le Cégep de Sherbrooke se targue d'offrir 33 programmes couvrant un large éventail de disciplines et de secteurs d'activités. « Le Cégep se distingue par la diversité. En effet, il propose des programmes couvrant un large éventail de disciplines, de secteurs d'activités avec des cours de formation générale vivants et enrichissants quel que soit le programme [du] choix [des étudiant.e.s]. »<sup>6</sup>

Tel qu'écrit dans le projet éducatif du Cégep de Sherbrooke adopté en 2012, « la formation offerte au Cégep de Sherbrooke ne peut se concevoir en marge des objectifs du système éducatif auquel il appartient. Dans le système d'éducation québécois, la formation est fondée sur l'accessibilité, la démocratisation, la scolarisation et la hausse des qualifications techniques (Ministère de l'Enseignement supérieur et de la Science, 1993). »

À moins de pouvoir démontrer le contraire à l'aide de quelques contre-exemples, la suspension d'un programme d'études pendant une année vient avec le réel danger d'une fermeture complète dudit programme, et cela a forcément comme conséquence une démobilisation des troupes en place. Pensons aux

- étudiant.e.s des cohortes précédentes du même programme toujours avec nous, qui vivront avec un stress et le sentiment d'être les derniers survivants d'une catastrophe, qui remettront peut-être même en question la pertinence de leurs études, d'autant plus s'ils ont à reprendre un cours de première année qui ne serait peut-être pas donné;
- enseignant.e.s qui ont mis tout leur coeur et beaucoup de leur temps à peaufiner au fil du temps ce programme, entre autres en collaborant à son actualisation ou à son évaluation.

Le comité exécutif du SPECS-CSN croit qu'en tant qu'institution publique régionale d'enseignement supérieur, le Cégep se doit de conserver plus que jamais une variété de programmes diversifiés et complémentaires. Les décisions prises ne doivent surtout pas se faire sur la base qu'un.e étudiant.e rapporte plus financièrement au Cégep qu'un.e autre. Or, comment voir les choses autrement si par exemple le Cégep donne encore des cours à de faibles cohortes d'étudiant.e.s à Asbestos puisque « le financement vient avec », alors qu'il pense en

---

<sup>5</sup> Mission du Cégep de Sherbrooke, selon le Plan stratégique de développement 2018-2023 adopté par le Conseil d'administration le 23 mai 2018.

<sup>6</sup> Site Web du Cégep (consulté le 14 mars 2019).

même temps suspendre des programmes attirant des étudiant.e.s qui souhaitent s'installer à Sherbrooke ? Comment peut-on rester insensible si on semble comprendre qu'un programme technique a plus de chance de survivre qu'un programme préuniversitaire, le programme technique pouvant potentiellement bénéficier d'un financement lié à une annexe du simple fait qu'il y a des besoins exprimés par le marché du travail ?

Il semble inadmissible aux yeux du comité exécutif du SPECS-CSN, pour une société qui aspire à être constituée de personnes autonomes, polyvalentes et épanouies, de limiter les choix d'accès aux études supérieures, sur la base du « potentiel utilitaire » d'un programme. Si l'analyse et la réflexion sur les enjeux collégiaux se font à partir des besoins de la société, l'inquiétude du SPECS-CSN est alimentée du fait qu'il semble y avoir souvent confusion entre les besoins de la société et ceux des entreprises. Une institution scolaire devrait être libérée de toute pression mercantile lorsqu'elle souhaite remplir pleinement son rôle.

Tel qu'écrit dans un mémoire du SPECS<sup>7</sup> rédigé en 2016, « les cégeps sont de véritables outils de développement économique, social et culturel permettant non seulement aux jeunes d'étudier chez eux, mais également d'y rester et ainsi de contribuer au développement de leur région. »

Si dans les dernières années, l'austérité a sapé les forces vives du Cégep de Sherbrooke et a miné sa capacité à réaliser pleinement sa mission pédagogique et ses différentes missions régionales, le comité exécutif du SPECS-CSN ne laissera pas la Direction appliquer à son tour une austérité locale sans vivement réagir. Les conséquences d'une gestion scolaire qui répond à des contraintes budgétaires et qui négligent par le fait même les besoins de certain.e.s étudiant.e.s doivent être identifiées et nommées.

Le comité exécutif du SPECS-CSN, plus que jamais, croit qu'on doit tous et toutes maintenir un réseau collégial constitué d'institutions dans toutes les régions du Québec qui offrent un large éventail de programmes. Le Cégep de Sherbrooke doit plus que jamais contribuer à la force de ce réseau; ne vient-il d'ailleurs pas de passer une bonne partie de la dernière année à élaborer un plan stratégique de DÉVELOPPEMENT ?

Bien à vous ! Bien aux étudiant.e.s !



Jean Fradette

Vice-président aux affaires pédagogiques du SPECS-CSN

- c.c. Mme Julie Banville, présidente du Conseil d'administration du Cégep de Sherbrooke
- M. Guillaume Lallier, coordonnateur du comité de programme d'Arts, lettres et communications,
- M. Pierre Biron, coordonnateur du programme de Technologie de l'électronique - Télécommunication
- M. Simon Mercier, coordonnateur du programme de Technologie de mécanique industrielle

---

<sup>7</sup> Mémoire préparé par les membres du comité exécutif du SPECS-CSN, en collaboration avec le comité École et société du SPECS-CSN, 25 octobre 2016.